

·科学论坛·

# 对中医学基础理论的现代研究的几点思考

叶鑫生\* 孙悦\* 吕爱平†

(\* 国家自然科学基金委员会,北京 100083; † 中国中医研究院,北京 100700)

**[摘要]** 简述了中医学基础理论研究所面临的困难,认为中医学基础理论的现代研究应基于定性研究与定量研究、宏观层次与微观层次的研究、保持传统特色与多学科交叉渗透、提高疗效与探求本质等方面。

**[关键词]** 中医学,基础理论,现代研究

中医药学是中华民族灿烂文化的重要组成部分,为中华民族数千年的繁衍昌盛作出了巨大的贡献,并以独特的理论体系、浩瀚的文献史料屹立于世界医学之林,成为人类医学宝库中的重要财富。中医学学历数千年而不衰,显示了其存在的科学价值。同时,由于历史条件的限制,中医学在发展过程中存在许多不足之处。这些不足在一定程度上阻碍了中医学与现代科学的交融、结合。随着科学实践的发展和进步,中医理论也需要不断地前进。

## 1 中医学基础理论研究的发展面临的困难

近几十年来,通过“七五”、“八五”、“九五”攻关项目和“攀登计划”的实施,中药学的现代研究取得了一定进展。但是中医学基础理论具有理论构架、思维方式、逻辑推演等的特殊性和复杂性,给中医学基础理论的现代研究带来了极大的困难。目前中医学基础理论的创新性研究尚未出现重大突破,传统的理论框架尚未从现代意义上进行整理和翻新,对许多重大理论问题的研究和探讨往往陷于争论而得不到深入的解决。

## 2 中医学基础理论的现代研究的内容

几十年来的中医基础理论和中西医结合的基础研究结果表明,只有不断发展中医学基础理论,才能带动中医学整个学科的进步。笔者认为,正确认识和解决下列中医学基础理论研究中的问题,是解决中医学基础理论研究目前停滞不前的重要内容。

### 2.1 定性研究与定量研究

在大多数情况下,对生命现象的许多研究内容,需要定性研究的同时,更需要定量的研究。事实上,定性的东西是在大量的定量研究的基础上产生的。相对于西医而言,由于中医学学科发展的特殊性使得中医学中定性的内容大多建立在经验的基础上,没有足够的定量分析的研究基础做支撑。如征候的定义等,几乎都是定性的认识,缺乏定量的内容。而西医学的概念大多建立在精确的定量研究的基础上,如炎症定义中的有关白细胞数等等。因此,中医学基础理论研究中重要内容之一是加强对中医基础理论的定量研究。

### 2.2 宏观层次与微观层次的研究

在生命科学领域中,无论从个体、细胞、亚细胞或分子水平来探讨各种生命现象的机理和本质,都需要各个层次的观察结果做支持。微观的观察结果要接受整体宏观生命现象的检验,并整合到整体中加以解释。而对个体行为和群体特点研究的最终目标也要综合到系统中去解释客观现象的本质。中医学中的许多理论,如阴阳学说、五行学说等都从宏观角度、整体层次上较好地阐述了复杂的生命现象。但是,却没有很好的微观上的数据结果用于支持中医学的宏观理论。西医学也有许多宏观层次的理论和概念,如内稳态的概念。但它的产生是建立在大量的实证数据基础上,并随着科学研究的进展而不断改进和完善。因而,未来中医学的基础理论研究应侧重于在现有宏观理论的指导下进行微观层次的

本文于2000年2月17日收到。

科学研究,同时,应根据微观层次的研究结果对宏观的理论和概念适当加以诠释、调整和完善。

### 2.3 概括的理论与精确的阐述

运用科学的、精确的实验和临床数据,从复杂生命现象中,总结出概括性的理论和定律,使人们更容易了解和把握生命现象的本质,这也是科学发展的基本途径之一。

中医学的优势是将人与自然的关系进行了概括,其不足是这一概括并没有建立在精确数据的基础上。如:中医学运用“比类取象”方法,虽将许多复杂的生命现象进行了概括,但并不具备精确性。中医学认为,脾为后天之本,脾在五行中属土,而土主万物,以及脾主运化功能等。这是根据一些临床现象建立起来的一种概括性理论,但这一理论没有精确的临床数据和功能指标。在西医学中,有相似的概括性理论,如延髓为生命中枢,它是建立在神经元功能、神经电等许多可重复性现象观察等事实和证据基础上总结出来的。从另一个角度来看,随着长期的对精确的实验数据的大量积累,可能使概括性的理论发生修改,这种修改有时是重大的。因而,概括的理论总结和精确的研究阐述应是互动的,是当前中医学基础理论的现代研究的重点之一。

任何一种理论和概念都具有抽象的特性,但这种抽象性是建立在科学证据之上。如西医学中免疫调节的概念,是建立在包括T细胞受体活性调节、B细胞表面受体调节等许多具体的概念之上。而中医学中的很多概念,如阴平阳秘,精神乃治,并没有建立在具体的概念之上,使这种抽象概念的运用程度受到一定限制。因此,对中医学基础理论中不具备具体数据和证明的抽象性概念进行具体化和精确的阐述,是当前扩展中医学基础理论运用范围的主要研究内容之一。

### 2.4 保持传统特色与多学科交叉渗透

任何学科,尤其是传统学科的发展一定要保持其本来的特色。但是,保持特色的同时,也一定要不断吸纳其他学科,如数学、物理、化学等的先进知识和技术,并接受其他学科的渗透和交叉。中医内科学4大经典中内经、伤寒论等都独具特色,但如果当代的中医内科学都只建立在其特色的基础上,而不吸纳当代科学技术并与之交叉渗透的研究结果,那么其发展也就受到很大限制。人体解剖学是具有西医学特色的传统学科,由于不断吸纳当代物理、数学、化学、信息技术等技术,人体解剖学不仅具有很详细的人体结构图谱(包括超微结构图谱);同时,也

已经或即将描绘出人体的基因结构图谱。

由此可见,中医学现代研究的重要指导思想之一应保持系统开放,吸纳其他学科的先进知识和技术,并接受其他学科的渗透和交叉。

传统学科的发生发展不同程度上受到传统文化的影响,在吸纳新知识新技术的同时,要充分考虑传统文化的因素。毋庸置疑,推动传统学科的发展,需要运用传统的研究方法,但现代的科学技术的运用也是必不可少的。文献的整理和临床经验的总结在推动中医学基础理论的发展过程中起着十分重要的作用。比如,现在提倡的中西医结合和中医现代研究都是为了在保持传统特色的同时,强调研究中的不同学科的交叉和渗透。需要说明的是,由于中医研究中使用的方法不同,可有传统研究和现代研究之别,但提出“中医学现代化研究”的概念,似有不妥。因为,“现代化”往往含有对“传统”过多的否定,而中医学中的许多传统和特色是中医学的优势所在。建议提为“中医学基础理论的现代研究”似乎更为妥当。

### 2.5 提高疗效与探求本质

由于中医学中许多基本理论,如征候、脏腑的病因等的概念并不十分清晰。因此,中医基础理论的现代研究内容中,首先应该重视的是探索这些概念的实质,运用现代科学技术方法对研究过程中发生的各种共同的和不同的现象的机理进行探索,而不应把提高临床疗效作为中医学基础理论研究的唯一重要目标。对表面现象的本质探索与临床疗效的提高可能会存在一定距离。比如:对中药和中药方剂研究可以也应该把提高临床疗效作为研究的重要目标。但对临床基础理论研究的重要目标应放在发现现象和解释现象的发生和发展本质的研究,基础理论研究的结果与提高临床疗效之间有一定距离是允许的。

### 2.6 各家学说与相对标准

中医学在其发展过程中,出现过良好的“百花齐放、百家争鸣”的局面,为中医学的发展提供了许多有益的素材,对中医学术发展起了非常重要的推动作用。但要看到,长期固守和拘泥于固有的学术流派对学术研究的长远发展会产生不利影响的。因为,固有的学术流派会限制学术发展过程中起重要作用的“创新思维”的发挥。不同学术流派的存在应处于不断更新过程中,即不同学术流派处于不断的循环和更新才是推动学科发展的动力。在这个循环和更新的过程中的不同阶段需要不同的标准,学术

流派争鸣的目标也应该是希望能够产生一个更符合科学发展的相对标准。只有有了这个相对标准,中医学基础理论的现代研究才能深入开展下去。与此同时,中医学基础理论的现代研究结果也可能会反过来充实和完善原来的相对标准。

### 3 结 语

综上所述,中医学基础理论的现代研究应注意

从定性分析到定量分析,从概括到精确,从宏观到微观的转变。在保持中医学学科特色的基础上,注意吸收其他学科的先进知识和技术,并与之相互交叉和渗透。重视基础理论研究探索现象本质的特性,并要求在基础理论研究中具有相对一致的标准。以上是笔者对中医学基础理论的现代研究的一些思考。

## DISCUSSION ON MODERN STUDY ON FUNDAMENTAL THEORY IN TRADITIONAL CHINESE MEDICINE

Ye Xinsheng\* Sun Yue\* Lü Aiping†

(\* NSFC, Beijing 100083; †China Academy of Traditional Chinese Medicine, Beijing 100700)

**Abstract** It is well known that Traditional Chinese Medicine (TCM) has its original theoretical system. As its historical reasons, modern study of TCM has been counteracted. In this paper, the authors explicated their opinions of modern study on fundamental theory of TCM, to provide people discussing.

**Key words** modern study, fundamental theory, traditional Chinese medicine

·资料·信息·

### “美国 NIH 生物医学研究和管理讲习班”在北京举办

2000年5月14—17日国家自然科学基金委员会生命科学部、国际合作局、国际交流中心和中国医学科学院在北京共同组织了“美国国立卫生研究院(NIH)生物医学研究和管理讲习班”。来自国内医学研究领域的部分高校和研究院、所的200余位代表参加了讲习班。国家自然科学基金委员会副主任周炳琨院士出席开幕式并讲话。

NIH副院长 Wendy Baldwin 博士、NIH 副院长高级顾问 Philip Chen 博士、NIH 副院长 William Harlan 博士、NIH Fogarty 国际中心项目主任 Allen Holt 博士分别就 NIH 院内研究项目的管理和评估; NIH 院外资助项目的概况、NIH 资助项目的同行评议过程、在非工业化国家中的疾病预防和心血管系统疾病、中美间的国际合作等作了专题报告。

NIH 是享有盛誉的世界著名生物医学研究单位,也是代表美国联邦政府资助生物医学领域研究的政府机构。它在支持和调控生物医学研究方面起着极其重要的作用,不仅拥有雄厚的研究经费,而且具有很高的研究水平。在 NIH 成立至今的123年中,有97名得到过 NIH 资助的科学家获得了诺贝尔科学奖,其中5位诺贝尔奖获得者的研究成果是在 NIH 的实验室里实现的。NIH 不仅具有世界一流的科研条件,而且有完整的科研管理模式,它的项目评审体系,同行评议和项目遴选准则,支持创新、鼓励学科交叉的科学管理方法,以及激励和培养青年人的机制等,对提高中国的生物医学研究和管理水平,具有十分重要的参考价值。

(国际合作局 徐曼红 供稿)